

Лебідь О. В.

аспірантка кафедри управління та адміністрування
КЗВО «Вінницька академія безперервної освіти», Вінниця, Україна, elena7432@ukr.net
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4260-9589>

ДОСЛІДЖЕННЯ УМОВ ДЛЯ ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗА ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ БЕЗПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ

Анотація. У статті досліджено умови для дотримання принципів академічної доброчесності в закладах післядипломної педагогічної освіти за публічного управління системою безперервної освіти. Проведено аналіз офіційних вебсайтів закладів післядипломної педагогічної освіти, зокрема в частині оприлюднення ними документів із питань запобігання академічному плагіату. Встановлено, що лише близько половини таких закладів мають нормативно-правові документи з питань дотримання правил і норм академічної доброчесності та опублікували їх на своїх офіційних сайтах. З'ясовано, що крім затверджених повноцінних документів на сайтах розміщено короткі ознайомчі переліки з рекомендаціями щодо уникнення академічного плагіату. Наголошено, що оприлюднення документів та інформаційних матеріалів на офіційних сайтах вказаних закладів дасть змогу більшому числу користувачів ознайомитися з вимогами й правилами, що, у свою чергу, підвищить рівень дотримання принципів академічної доброчесності. Підкреслено, що в умовах публічного управління системою безперервної освіти заклади післядипломної педагогічної освіти мають приділяти належну увагу популяризації нормативних документів та інших матеріалів із дотримання положень академічної доброчесності.

Ключові слова: публічне управління, безперервна освіта, академічна доброчесність, заклади післядипломної педагогічної освіти, академічний плагіат.

JEL classification: D80, I23, O32.

DOI: 10.32987/2617-8532-2021-4-116-127.

Безперервна освіта є складною системою, що функціонує та потребує ефективних зусиль органів публічного управління, спрямованих на забезпечення цілісності й високої якості освітніх послуг.

Важливим і актуальним завданням публічного управління системою безперервної освіти є максимальне наближення до організації навчання за принципами академічної доброчесності, що дасть змогу кожному учаснику освітнього проце-

су здобути освіту високого рівня та бути конкурентоспроможним.

Питання академічної доброчесності, яке поєднує етичні норми й правові засади в науці, розглядали у своїх працях українські та зарубіжні науковці, а саме: А. Артюхов, Дж. Бейлі, М. Гарфінкель, С. Глуценко, Л. Зуєва, Д. Мак'кейб, О. Меньшов, А. Мухаммад, Т. Семків, І. Федорович, Т. Фініков, А. Шаїх та ін. Зокрема, окреслені питання порушують А. Артюхов, О. Меньшов [1]. Л. Зуєвою було ви-

значено форми запобігання плагіату [2]. У 2016 р. ДНУ «Інститут освітньої аналітики» при Міністерстві освіти і науки України проведено дослідження практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України державної та комунальної власності [3].

Незважаючи на численну кількість досліджень самого поняття академічної доброчесності, її основних принципів і вимог, вказане питання вирішено не до кінця. Так, у науковій літературі відсутні напрацювання щодо дотримання умов академічної доброчесності в закладах післядипломної педагогічної освіти за публічного управління системою безперервної освіти. Проте це питання є надзвичайно актуальним, адже саме педагогічні працівники закладають підвалини формування навичок академічної етики в одержувачів освітніх послуг.

Позитивні зрушення в напрямку дотримання принципів академічної доброчесності почалися лише після Революції Гідності, котра сприяла значній громадянській активності та виникненню критичного ставлення до явищ академічного плагіату в освіті й науці. Це знайшло відображення в нормативно-правових актах, що ініціювали як нові дискусії, так і перехід до практичного розв'язання проблем [3].

Згідно із Законом України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII, котрим запроваджено та формалізовано єдині для всіх рівнів освіти види порушень академічної доброчесності (академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання), уряд визначає особливості дотримання принципів

академічної доброчесності науково-педагогічними й науковими працівниками та здобувачами освіти [4]. Так, відповідно до ст. 42 Закону України «Про освіту», академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів і визначених законом правил, якими мають керуватись учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. У свою чергу, ст. 58 Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII встановлено, що науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники закладу вищої освіти зобов'язані дотримуватися в освітньому процесі й науковій (творчій) діяльності принципів академічної доброчесності та забезпечувати їх дотримання здобувачами вищої освіти [5].

Забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності вимагає тривалих і наполегливих зусиль органів публічного управління всіх рівнів, адже впливає й на якість освіти, й на громадян, яких формує система безперервної освіти України. У процесі безперервного навчання створюються наукові праці, статті, методичні розробки та інші матеріали, що містять авторський текст. Якість їх виконання великою мірою залежить від дотримання засад академічної доброчесності.

Система безперервної освіти включає здобуття вищої освіти й написання кваліфікаційних робіт. Постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 897 затверджено Порядок скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти

та присвоєння відповідної кваліфікації, що створює правовий механізм публічного управління в напрямку дотримання принципів академічної доброчесності під час написання зазначених робіт. Адже постанова чітко регламентує відповідальність у разі порушень у ході отримання вищої освіти. Проте залишається відкритим питання відповідальності за порушення положень академічної доброчесності під час здобуття інших форм безперервної освіти.

Важливим є не лише порядок дій за таких порушень, а й пошук і використання органами публічного управління всіх рівнів дієвих організаційних та мотиваційних механізмів для забезпечення унікальності кваліфікаційних робіт, статей, методичних рекомендацій тощо, котрі створюються в системі безперервної освіти. Серед таких механізмів – проведення обговорень важливості та аналізу наслідків дотримання учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності чи нехтування ними на прикладі зарубіжного досвіду; ознайомлення із засадами академічної доброчесності студентів і викладачів шляхом організації спільних заходів; розроблення й запровадження механізмів контролю за дотриманням принципів академічної доброчесності на рівні закладу післядипломної педагогічної освіти. Зазначене дасть змогу не лише уникати порушень у науковому просторі, а й вивести безперервну освіту на новий, вищий рівень. А для закладів післядипломної педагогічної освіти це можливість бути конкурентоспроможними на ринку надавачів послуг із підвищення кваліфікації та як закладам вищої освіти.

Політика академічної доброчесності зазвичай визначає етичні принципи й цінності, форми відповідної академічної поведінки, покарання за академічну недоброчесність та процедури боротьби з плагіатом. Однак сама політика не створює академічної доброчесності – її необхідно послідовно й ефективно впроваджувати та застосовувати. За результатами досліджень зарубіжних учених, одним із важливих чинників академічної доброчесності є максимальне ознайомлення учасників освітнього процесу з принципами академічної етики та відповідальністю за їх порушення.

Наприклад, група науковців із Університету Бахрії, Університету Наджран і Університету короля Абха вивчала чинники, що впливають на академічну доброчесність університетів Саудівської Аравії. Останнім часом більшість державних ЗВО цієї країни впровадили електронне навчання як еволюційну освітню платформу. Поряд із численними перевагами, це збільшило кількість порушень принципів академічної доброчесності. У процесі дослідження науковцями було визначено 12 ключових чинників таких порушень, що пов'язані саме із середовищем електронного навчання. Найвагомим із них учені визнали невідповідні рекомендації, які надаються здобувачам вищої освіти. З метою поліпшення ситуації вони запропонували ознайомлювати здобувачів із академічними цінностями на початку кожного курсу, впроваджувати в освітніх закладах програми загальної обізнаності для сприяння академічній доброчесності та реалізовувати етичну політику й відповідні керівні принципи [6].

Варто згадати також про дослідження, виконане з метою з'ясувати, наскільки студенти Ризького технічного університету (Латвія) поінформовані про політику цього ЗВО щодо академічної доброчесності [7]. Результати засвідчили низький рівень їх обізнаності та відсутність системного інституційного підходу задля сприяння академічній доброчесності. Також було виявлено, що студенти, котрі мали повніше уявлення про таку політику університету, були менш толерантними до порушень та вважали академічну доброчесність важливою вимогою і для академічної спільноти, і для студентського життя.

Результати цих досліджень створюють підґрунтя для ширшого обговорення питань академічної доброчесності, зокрема в частині активізації політики ознайомлення з нормативно-правовими документами щодо академічної доброчесності як органів публічного управління, так і керівництва закладів післядипломної освіти. Адже, хоча нормативно-правову базу з цього питання створено органами публічного управління, важливу роль у донесенні принципів академічної доброчесності відіграють установчі документи закладу освіти. Крім того, в умовах публічного управління та з метою забезпечення відкритого доступу й популяризації установчих документів із питань академічної доброчесності актуальним є розміщення цієї інформації на офіційних вебсайтах закладів післядипломної педагогічної освіти.

Для аналізу ситуації зі створенням умов для дотримання принципів академічної доброчесності за публіч-

ного управління системою безперервної освіти 20–22 вересня 2021 р. проведено огляд сайтів закладів післядипломної педагогічної освіти на предмет розміщення кодексу честі, етичних кодексів і задокументованих процедур уникнення академічного плагіату. Метою проведення такого аналізу є збір та систематизація статистичної інформації щодо практик запровадження положень академічної доброчесності в зазначених закладах, що великою мірою сприятиме підвищенню якості безперервної освіти в умовах публічного управління.

Одним із ефективних інструментів дотримання принципів академічної доброчесності є кодекс честі, який створюється в закладі післядипломної педагогічної освіти. Це документ, що встановлює загальні моральні принципи та правила етичної поведінки осіб, котрі працюють і навчаються в закладі, з метою розвитку корпоративної культури та формування системи демократичних відносин між учасниками освітнього процесу.

Для аналізу за основу взято методологію ДНУ «Інститут освітньої аналітики» [3], яку було адаптовано для закладів післядипломної педагогічної освіти. Предметом аналізу визначено академічну доброчесність здобувачів освіти (для кодексів честі студента/слухача) й доброчесність педагогічних і науково-педагогічних працівників (для етичних кодексів викладачів). У рамках дослідження проведено огляд офіційних сайтів 24 закладів післядипломної педагогічної освіти з питання оприлюднення процедури задля запобігання та протидії плагіату.

У закладі може бути створено загальний кодекс честі для студентів/слухачів і викладацького складу. Оскільки принципи академічної доброчесності для студентів/слухачів та викладачів дещо відрізняються, у процесі аналізу вони можуть відображатися в окремих документах (кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу, етичному кодексі викладача, положенні про запобігання академічному плагіату) або як складові (розділи) загального кодексу. Також, окрім кодексу, заклад післядипломної педагогічної освіти може створювати його аналоги, тобто документи, що визначають засади академічної доброчесності, але з іншою назвою, наприклад «положення».

Вказані документи покликані головним чином сприяти формуванню високої академічної культури, носіями якої є наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники та здобувачі вищої освіти, слухачі курсів; утвердженню етичних цінностей в освітньому процесі й науковій ді-

яльності; підвищенню популярності закладу післядипломної педагогічної освіти; запобіганню порушенням академічної доброчесності.

На рис. 1 відображено результати аналізу кодексів академічної доброчесності учасників освітнього процесу. Отже, у п'яти закладах післядипломної педагогічної освіти (20,8 %) такий кодекс учасників освітнього процесу є складовою загального аналогу цього документа; в одному закладі (4,2 %) це окремий документ; у трьох закладах (12,5 %) – аналог кодексу академічної доброчесності учасників освітнього процесу.

У 10 закладів післядипломної педагогічної освіти є публічні згадки на офіційних сайтах про кодекс честі студентів/слухачів у тій чи іншій формі. У 100 % випадків це повноцінний документ, тобто має вигляд нормативного: складається з розділів, преамбули та достатньо деталізований. Таким чином, для закладів післядипломної педагогічної освіти, що мають кодекс честі або його аналог,

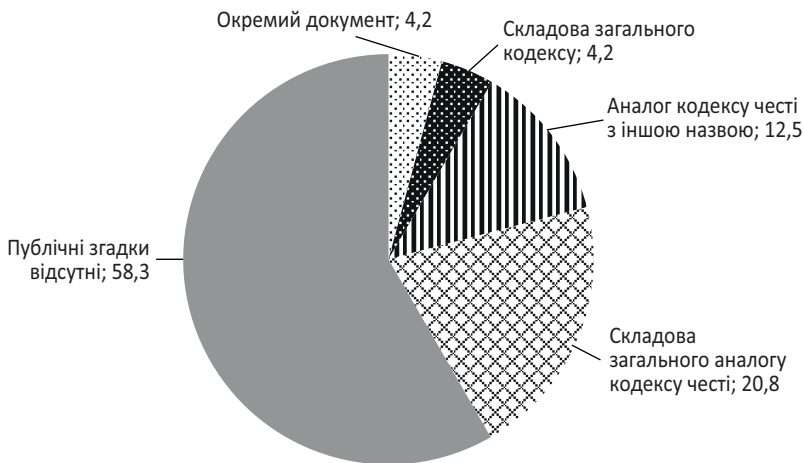


Рис. 1. Документи та публічні згадки про кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу, %

Побудовано автором за: [8–34].

він сприймається як нормативний документ, котрий може фактично впливати на принципи навчання студентів і слухачів.

Серед 24 закладів післядипломної педагогічної освіти не було знайдено жодного окремого документа з назвою «етичний кодекс викладача», проте в одному закладі (4,2 %) основні принципи та положення є складовою загального етичного кодексу, норми якого поширюються на всіх представників академічної спільноти. На сайтах двох закладів (8,3 %) розміщено аналог кодексу викладача з іншою назвою. А в семи закладах (29,2 %) такий документ є складовою аналогу кодексу честі (рис. 2).

Щодо кодексу честі викладача чи його аналогів публічні згадки є на сайтах 10 закладів післядипломної педагогічної освіти: у 90 % випадків – це повноцінний документ, 10 % – розділ в окремому документі.

Офіційні вебсайти закладів післядипломної педагогічної освіти було проаналізовано також із метою виявлення затверджених і оприлюднених

процедур для запобігання й протидії плагіату.

Як показано на рис. 3, публічні згадки про плагіат є лише на половині сайтів закладів післядипломної педагогічної освіти. В одному закладі (3,8 %) на сайті оприлюднено окремим документом Положення про запобігання академічному плагіату. У семи закладах (26,9 %) питання запобігання та протидії плагіату є частиною іншого документа. У чотирьох закладах (15,4 %) на офіційних сайтах побіжно згадується тема боротьби з плагіатом і всіма його проявами під час навчального процесу. У двох закладах (7,7 %) принципи протидії плагіату містяться у вимогах до публікацій у збірниках, матеріалах наукових конференцій.

Дослідження структури кодексів честі, що розміщені на сайтах закладів післядипломної педагогічної освіти, виявило, що в усіх опублікованих документах наведено розгорнуті визначення ключових понять. У 72,7 % документів містилась інформація про те, яку відповідальність нестиме

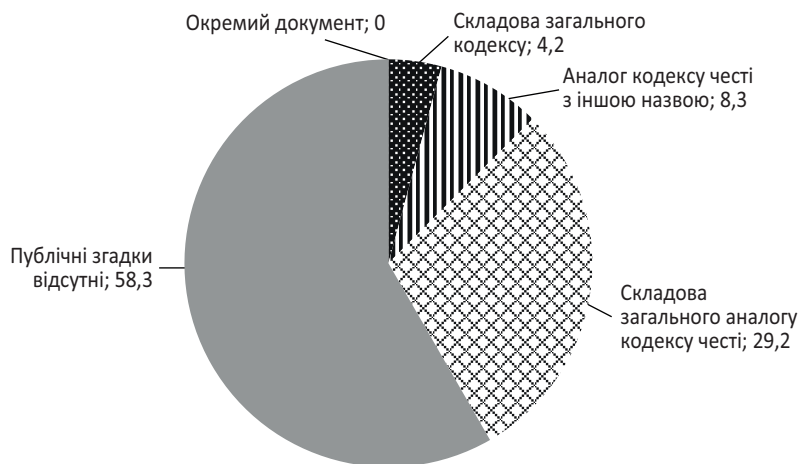


Рис. 2. Документи та публічні згадки про кодекс честі викладача, %

Побудовано автором за: [8–34].

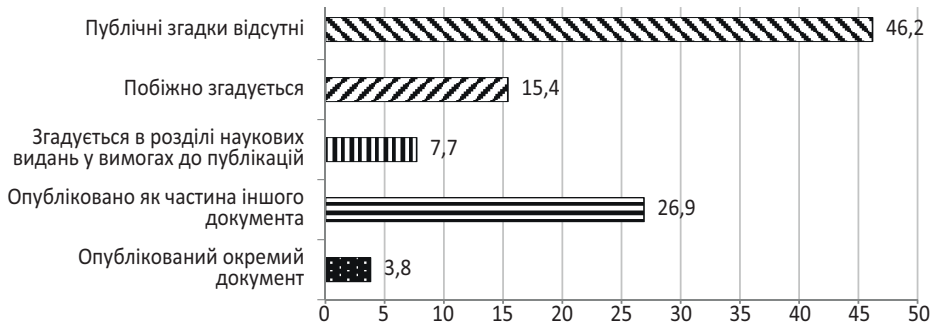


Рис. 3. Задокументовані процедури протидії плагіату та згадки про їх використання, %

Побудовано автором за: [8–34].

студент чи слухач у разі порушення принципів академічної доброчесності. У 81,8 % документів вказано відповідальну особу або орган, що розглядає випадки плагіату у працях, котрі містять авторський текст. Водночас у структурі лише 63,6 % документів передбачено механізм вибору відповідальних осіб [8–34].

Щодо аналізу наявності на сайті нормативно-правових актів із питань академічної доброчесності ситуація така: три (27,3 %) документи розміщено в розділі «Нормативно-правова база», решту – в розділах «Доступ до публічної інформації», «Забезпечення якості освіти», «Наукова робота», «Архів» та ін. Не знайдено жодного випадку посилання на документи з головної сторінки сайту [8–34].

У результаті аналізу створення умов для дотримання принципів академічної доброчесності в закладах післядипломної педагогічної освіти за публічного управління зібрано й систематизовано статистичні дані щодо оприлюднення документів з їх дотримання та запобігання академічному плагіату на офіційних сайтах зазначених вище закладів. Встановлено, що лише в половині цих закладів приділяється увага поширенню ін-

формації про дотримання принципів академічної доброчесності через офіційні сайти. У третині опублікованих документів розділ чи його частина присвячені відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності в навчальному процесі. Також варто зауважити, що відповідні документи розміщено в розділах сайтів та не завжди легко відшукуються. У зв'язку з цим пропонується виділити для питань академічної доброчесності окремий розділ сайту, що сприятиме розширенню кола ознайомих із важливою інформацією та підвищенню якості освітнього процесу.

На нашу думку, органи публічного управління й керівники закладів повинні вжити відповідних заходів зі сприяння забезпеченню публічного доступу до такої важливої інформації, адже навіть результати зарубіжних досліджень вказують на позитивні результати в дотриманні академічної етики здобувачами освіти, що ознайомлені з документами та рекомендаціями щодо засад академічної доброчесності й уникнення плагіату. Крім того, вони мають більше сприяти розвитку інституційного підходу, який включає різноманітні освітні й навчальні механізми щодо

стимулювання дотримання принципів академічної доброчесності, не в останню чергу тому, що законодавча база вже створена.

Оскільки не всі наявні документи мають якісний зміст, актуальним напрямком подальших досліджень є

вивчення нормативно-правової бази закладів післядипломної педагогічної освіти на предмет дотримання принципів академічної доброчесності, проведення опитування щодо використання форм і методів забезпечення їх дотримання в цих закладах.

Список використаних джерел

1. *Артюхов А., Меньшов О.* Академічна чесність у наукових дослідженнях. *Академічна чесність як основа сталого розвитку університету* / за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ: Таксон, 2016. С. 121–131. URL: https://www.univer.kharkov.ua/images/redactor/news/2016-09-07/chesnist_osnova_rozvitk_Univers.pdf.

2. *Зуєва Л. Е.* Доброчесність судді: система духовно-рефлексивного виміру. *Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Сер.: педагогічні науки*. 2017. № 1 (2). С. 90–99.

3. Аналітична довідка за результатами дослідження практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України / ДНУ «Інститут освітньої аналітики». Київ, 2016. URL: https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Analiz_prakt.Akad.dobr.u-ZVO-Ukr_.pdf.

4. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>.

5. *Зарівна Н. О., Поляк О. Б., Горлачук Н. В.* Академічна доброчесність – основа для забезпечення якісної освіти. *Медицина освіти*. 2021. № 2. С. 23–27. URL: https://ojs.tdmu.edu.ua/index.php/med_osvita/article/view/12261/11526.

6. *Muhammad A., Shaikh A.* Factors affecting academic integrity in E-learning of Saudi Arabian Universities. An investigation using Delphi and AHP. 2020. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8962034> (дата звернення: 04.11.2021).

7. *Anohina-Naumeca A., Birzniece I., Odiņeca T.* Students' awareness of the academic integrity policy at a Latvian university. *International Journal for Educational Integrity*. 2020. No. 16:12. DOI: <https://doi.org/10.1007/s40979-020-00064-4>.

8. Положення про академічну доброчесність КВНЗ «Вінницька академія неперервної освіти». Вінниця, 2019. URL: <https://drive.google.com/file/d/1S8GJSkwacVTv9Rc9YzQI9NSVHAJhCvvhx/view>.

9. Положення про запобігання академічному плагіату у КВНЗ «Вінницька академія неперервної освіти». Вінниця, 2018. URL: https://drive.google.com/file/d/1I-mz4u279l2T0Iw_jYD2cim07NA20xw8/view.

10. Кодекс академічної доброчесності Волинського інституту післядипломної педагогічної освіти. URL: <http://vipro.org.ua/files/npb/--160983796354911.pdf>.

11. Положення про академічну доброчесність у Комунальному закладі вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпровської обласної ради. Дніпро, 2020. URL: <http://dano.dp.ua/attachments/article/1340/Положення%20про%20академічну%20доброчесність%20у%20КЗВО%20«Дніпровська%20академія%20неперервної%20освіти»%20ДОР».pdf>.

12. Донецький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти: вебсайт. URL: <https://ippo.dn.ua/>.

13. Житомирський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти : вебсайт. URL: <https://www.zippo.net.ua/>.

14. Положення про академічну доброчесність / Запорізький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти. 2017. URL: https://drive.google.com/file/d/1woC_In2GC5a03qaQc9oVQPIrQZdRgn9t/view.

15. Закарпатський інститут післядипломної педагогічної освіти : вебсайт. URL: <http://zakinppo.org.ua/>.

16. Івано-Франківський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти : вебсайт. URL: <https://www.ippo.if.ua/>.

17. Київський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних кадрів : вебсайт. URL: <https://kristti.com.ua/>.

18. Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка. 2020. URL: https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_39_24.01.2020.pdf.

19. Положення про забезпечення академічної доброчесності в комунальному закладі «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського». 2018. URL: http://koippo.kr.ua/arhiv/2018/academ_dobr.pdf.

20. Луганський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти : вебсайт. URL: <http://www.loippo.edu.ua/>.

21. Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти : вебсайт. URL: <http://loippo.lviv.ua/>.

22. Миколаївський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти : вебсайт. URL: <https://moippo.mk.ua/>.

23. Кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу Комунального закладу вищої освіти «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради». Одеса, 2020. URL: https://static.klasnaocinka.com.ua/uploads/editor/9324/732394/sitepage_18/files/kodeks_akad_dob.pdf.

24. Полтавський обласний інститут : вебсайт. URL: <http://poippo.pl.ua/>.

25. Положення про дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому процесі Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти : вебсайт. URL: https://roippo.org.ua/activities/research/academ_dobro.php/.

26. Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти / КЗ «Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти». Суми, 2020. URL: http://www.soippo.edu.ua/images/Про_НАС/Офіційна_інформація/Академічна%20доброчесність/Положення%20про%20академічну%20доброчесність%20КЗ%20СОІППО.pdf.

27. Кодекс академічної доброчесності КЗ «Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти». Суми, 2020. URL: http://www.soippo.edu.ua/images/Про_НАС/Офіційна_інформація/Академічна%20доброчесність/Кодекс%20академічної%20доброчесності%20КЗ%20СОІППО.pdf.

28. КВНЗ «Харківська академія неперервної освіти» : вебсайт. URL: <http://edu-post-diploma.kharkov.ua/>.

29. Кодекс академічної доброчесності Комунального вищого навчального закладу «Херсонська академія неперервної освіти» Херсонської обласної ради. Херсон, 2020. URL: <https://drive.google.com/file/d/12WEEilg2FeTNnrhYMTGQCh0lYsmGAXDi/view>.

30. Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Комунальному вищому навчальному закладі «Херсонська академія неперервної освіти» Херсонської обласної ради. Херсон, 2020. URL: <https://drive.google.com/file/d/1SPWBdvZYhiwH-IluPuYcemPSfpNiyDhi/view>.

31. Хмельницький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти : вебсайт. URL: <https://hoipro.km.ua/>.

32. КНЗ «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників» : вебсайт. URL: <http://oiporrr.ed-sp.net/>.

33. Інститут післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області : вебсайт. URL: <http://iprobuk.cv.ua/>.

34. Чернігівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені К. Д. Ушинського : вебсайт. URL: <https://choipro.edu.ua/>.

Olena Lebid

Public Higher Educational Establishment «Vinnytsia Academy of Continuing Education», Vinnytsia, Ukraine, elena7432@ukr.net

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4260-9589>

STUDY OF THE CONDITIONS FOR COMPLIANCE WITH THE PRINCIPLES OF ACADEMIC INTEGRITY UNDER PUBLIC ADMINISTRATION OF CONTINUING EDUCATION SYSTEM

Abstract. *The main theme of this article is to ensure compliance with the principles of academic integrity in the system of continuing education under conditions of public administration. It is assumed that academic integrity will ensure a high quality of knowledge acquired in the system of continuous education. The study aims to investigate the practice of implementation of academic integrity in postgraduate teacher training institutions and the creation of appropriate statistical information on this topic. The study uses the method of theoretical analysis of the bases of academic integrity as well as the method of content analysis of regulatory documents of postgraduate teacher training institutions to ensure academic integrity and the avoidance of plagiarism. This has led to the view that the more open and accessible the documents are, the more people are familiar with them, and thus the amount of fees decreases. To determine the status of implementation of academic integrity codes on the websites of postgraduate teacher training institutions, a content analysis was carried out to identify the availability of relevant documents on those sites; their structure and placement were analyzed. The survey of the websites of postgraduate teacher training institutions revealed that half of the institutions published their website's documentation on the basics of academic integrity. The analysis of the structure shows a positive dynamism, as all the published documents include disclosure of basic understandings and assertions, nearly a third of the documents include information about the responsibility for violation of academic ethics, information about the responsible person or body, and identification of the procedure for their selection. It is concluded that the issue of academic integrity is very important and it is suggested that the "academic integrity" section should be placed on the main page of the postgraduate teacher training institution's website to increase the number of people familiarized with the main legal and regulatory documents on this issue.*

Keywords: *public administration, lifelong learning, academic integrity, postgraduate teacher training institutions, academic plagiarism.*

References

1. Artiukhov, A., & Menshov, O. (2016). Academic honesty in scientific research. In *Academic honesty as a basis for sustainable development of the university* (pp. 123–131). Kyiv: Takson. Retrieved from https://www.univer.kharkov.ua/images/redactor/news/2016-09-07/chesnist_osnova_rozvitk_Univers.pdf [in Ukrainian].
2. Zuieva, L. E. (2017). Judge's integrity: a system of spiritually reflexive dimension. *Bulletin of Luhansk Taras Shevchenko National University. Pedagogical Sciences*, 1(2), 90-99 [in Ukrainian].
3. SSI «Institute of Educational Analytics». (2016). *Analytical reference on the results of the study of academic integrity practices in higher educational institutions of Ukraine*. Retrieved from https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Analiz_prakt_Akad.dobr.u-ZVO-Ukr_.pdf [in Ukrainian].
4. Verkhovna Rada of Ukraine. (2017). *About education* (Act No. 2145-VIII, September 5). Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text> [in Ukrainian].
5. Zarivna, N. O., Poliak, O. B., & Horlachuk, N. V. (2021). Academic integrity – the basis for providing quality education. *Medical education*, 2, 23-27. Retrieved from https://ojs.tdmu.edu.ua/index.php/med_osvita/article/view/12261/11526 [in Ukrainian].
6. Muhammad, A., & Shaikh, A. (2020). *Factors affecting academic integrity in E-learning of Saudi Arabian Universities. An investigation using Delphi and AHP*. Retrieved from <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8962034>.
7. Anohina-Naumeca, A., Birzniece, I., & Odiņeca, T. (2020). Students' awareness of the academic integrity policy at the Latvian university. *International Journal for Educational Integrity*, 16.1, 1-17. DOI: <https://doi.org/10.1007/s40979-020-00064-4>.
8. KVNZ «Vinnytsia Academy of Continuing Education». (2019). *Regulations on the academic integrity*. Retrieved from <https://drive.google.com/file/d/1S8GJSkwacVTv9Rc9YzQj9NSVHAjhCvvhx/view> [in Ukrainian].
9. KVNZ «Vinnytsia Academy of Continuing Education». (2018). *Regulations on the prevention of academic plagiarism*. Retrieved from https://drive.google.com/file/d/1I-mz4u279I2T0Iw_jYD2cim07NA2Oxw8/view [in Ukrainian].
10. Volyn Institute of Postgraduate Pedagogical Education. (n. d.). *Code of Academic Integrity*. Retrieved from <http://vippo.org.ua/files/npb/--160983796354911.pdf> [in Ukrainian].
11. MIHE «Dnipro Academy of Continuing Education». (2020). *Regulations on academic integrity*. Retrieved from <http://dano.dp.ua/attachments/article/1340/Положення%20про%20академічну%20добросовісність%20у%20КЗВО%20«Дніпровська%20академія%20неперервної%20освіти»%20ДОР».pdf> [in Ukrainian].
12. Donetsk Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education. (n. d.). Retrieved from <https://ippo.dn.ua/> [in Ukrainian].
13. Zhytomyr Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education. (n. d.). Retrieved from <https://www.zippo.net.ua/> [in Ukrainian].
14. Zaporizhzhia Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education. (2017). *Regulations on academic integrity*. Retrieved from https://drive.google.com/file/d/1woC_In2GC5a03qaQc9oVQPIrQZdRgn9t/view [in Ukrainian].
15. Transcarpathian Institute of Postgraduate Pedagogical Education. (n. d.). Retrieved from <http://zakinppo.org.ua/> [in Ukrainian].
16. Ivano-Frankivsk Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education. (n. d.). Retrieved from <https://www.ippo.if.ua/> [in Ukrainian].
17. Kyiv Regional Institute of Postgraduate Education of Teachers. (n. d.). Retrieved from <https://kristti.com.ua/> [in Ukrainian].

18. Borys Grinchenko Kyiv University. (2020). *Regulations on the academic integrity of scientific and pedagogical, scientific, pedagogical workers and graduates*. Retrieved from https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_39_24.01.2020.pdf [in Ukrainian].

19. MI «Kirovohrad Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education named after Vasyl Sukhomlynsky». (2018). *Regulations on ensuring academic integrity*. Retrieved from http://koippo.kr.ua/archiv/2018/academ_dobr.pdf [in Ukrainian].

20. Luhansk Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education. (n. d.). Retrieved from <http://www.loippo.edu.ua/> [in Ukrainian].

21. Lviv Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education. (n. d.). Retrieved from <http://loippo.lviv.ua/> [in Ukrainian].

22. Mykolaiv regional institute of postgraduate pedagogical education. (n. d.). Retrieved from <https://moippo.mk.ua/> [in Ukrainian].

23. MIHE «Odesa Academy of Continuing Education. (2020). *Code of academic integrity of participants in the educational process*. Retrieved from https://static.klasnaocinka.com.ua/uploads/editor/9324/732394/sitepage_18/files/kodeks_akad_dob.pdf [in Ukrainian].

24. Poltava Regional Institute. (n. d.). Retrieved from <http://poippo.pl.ua/> [in Ukrainian].

25. Rivne Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education. (n. d.). *Regulations on the observance of the principles of academic integrity in the educational process*. Retrieved from https://roippo.org.ua/activities/research/academ_dobro.php/ [in Ukrainian].

26. Sumy Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education. (2020). *Regulations on the academic integrity of scientific and pedagogical, scientific, pedagogical workers and applicants for higher education*. Retrieved from http://www.soippo.edu.ua/images/Про_НАС/Офіційна_інформація/Академічна%20добročесність/Положення%20про%20академічну%20добročесність%20КЗ%20СОІППО.pdf [in Ukrainian].

27. Sumy Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education. (2020). *Code of Academic Integrity*. Retrieved from http://www.soippo.edu.ua/images/Про_НАС/Офіційна_інформація/Академічна%20добročесність/Кодекс%20академічної%20добročесності%20КЗ%20СОІППО.pdf [in Ukrainian].

28. Kharkiv Academy of Continuing Education. (n. d.). Retrieved from <http://edu-post-diploma.kharkov.ua/> [in Ukrainian].

29. Kherson Academy of Continuing Education. (2020). *Code of academic integrity*. Retrieved from <https://drive.google.com/file/d/12WEEilg2FeTNnrhYMTGQCh0IYsmGAXDi/view> [in Ukrainian].

30. MHEI «Kherson Academy of Continuing Education». (2020). *Regulations on academic integrity and ethics of academic relations*. Retrieved from <https://drive.google.com/file/d/1SPWBdvZYhiwH-IluPuYcemPSfpNiyDhi/view> [in Ukrainian].

31. Khmelnytsky Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education. (n. d.). Retrieved from <https://hoippo.km.ua/> [in Ukrainian].

32. Cherkasy Regional Institute of Postgraduate Education of Teachers. (n. d.). Retrieved from <http://oipop.ed-sp.net/> [in Ukrainian].

33. Institute of Postgraduate Pedagogical Education of Chernivtsi Region. (n. d.). Retrieved from <http://ippobuk.cv.ua/> [in Ukrainian].

34. Chernihiv Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education named after K. D. Ushinsky. (n. d.). Retrieved from <https://choippo.edu.ua/> [in Ukrainian].